養一齋詩話

養一齋詩話卷九

山陽　潘德輿　彥輔

李于鱗選唐詩五古不取老杜北征七古不取太白蜀道難遠別離卻其于此事所見甚左然于鱗七律當代首推而所選七律於老杜諸將詠懷古蹟等作亦一概不錄若初唐人應制諸篇則累累選之不知有何意緒于鱗七律自是規橅右丞東川處多非從初唐入手何爲識收如許然于鱗選右丞東川七律亦不盡如人意如右丞欲笑周文歌燕鎬還輕漢武樂橫汾豈知玉殿

生三秀詎有銅池出五雲盾上堯尊傾北斗樓前舜樂動南薰共歡天意同人意萬歲千秋奉聖君東川物在人亡無見期閒庭繫馬不勝悲窗前綠竹生空地門外青山似舊時悵望青天鳴墜葉巑岏枯柳宿寒鴟憶君淚落東流水歲歲花開知爲誰詞平意複豈獨非絕作而已而于鱗皆選之然則于鱗之於右丞東川猶未窺其精要也

于鱗于嘉州到來函谷愁中月歸去磻溪夢裏山注云是三昧語最要頓悟是即漁洋三昧集之開山也愚按

嘉州此聯宛轉入情虛實相副妙處正在目前詮以三昧轉覺鑿之使深令人難喻漁洋祖襲此論亦好高之弊也

李于鱗論唐人七絕以王龍標秦時明月爲第一人多不服王敬美云于鱗擊節秦時明月四字耳按于鱗雅好餖飣字句爲奇故敬美用此刺之然敬美首選黃河遠上葡萄美酒二詩究之調高義正仍以秦時明月一篇爲最不得緣于鱗好奇而抑此名搆也

王敬美曰作詩者初命一題神情不屬便有一種供給

應付之語甚難佳思即以充役故每不得佳能破此一關沈思忽至種種眞相見矣此一段眞文章不二法門不獨論詩宜爾予每欲書之楣端以爲行文準的又曰今世五尺之童纔拈聲律便能薄弃晚唐然取法固當上宗論詩亦勿輕道詩必自運而後可以辨體詩必成家而後可以言格又曰不惟情性之求而但以新聲取異安知今日不經人道語不爲異日陳陳之粟乎此皆能爲末學屬受箴進苦口之藥石鍼吾身之膏肓也徐昌穀談藝錄極求簡與其實屬膚無此切中痼疾之言

作詩工於敬美論詩遜之甚遠漁洋極尊談藝於藝圃擷餘則忽之偏矣

崔郎中黃鶴樓詩李太白鳳皇臺詩高著眼者自不應强分優劣瞿宗吉謂太白結語懷君戀闕意較閎遠予前已駁之王敬美乃謂崔之使人愁煙波使之愁也長安不見遂客自應愁寧須使之是太白稱不當不知兩詩皆以十四字成句崔之愁生于日暮煙波李之愁生於浮雲蔽日或興或比皆愁所緜結耳箇中旨趣豈有軒輊敬美祗就末七字索意遂覺不敵是敬美自誤非

太白誤也予笑太白此詩人人習誦而評者都不甚允范德機云登臨詩首尾好結更悲壯謂登臨詩首尾不易全好而此獨完整耶抑非登臨詩首尾便可以不全好耶既曰首尾好何云結更悲壯耶結之悲易見壯則安所指耶劉會孟云若無後兩句亦不必作出于崔顥而特勝之以此然則太白所以作此詩者專爲末二句另翻一意求勝於崔而後爲之耶然前六句較遜于末聯末聯之較勝於崔會孟何又不能明言而作啞語不了語以示人耶王元美云太白鸚鵡洲一篇效颦黃鶴

可厭吳宮晉代二句亦非作手律無全盛者惟得兩結耳總爲浮雲能蔽日長安不見使人愁借問欲棲珠樹鶴何年卻向帝城飛失作詩各有意到何況供奉天才豈難自立鳳凰臺入疑學步鸚鵡洲又說效顰太白非從邸中將不作七律耶吳宮二語開接甚緊婉接甚遒正古氣流行變動處所謂非作手者將不能矜張字句以求工耶三山半落青天外二水中分白鷺洲瑤臺含霧星辰滿仙嶠浮空島嶼微豈塵凡下士步伐思議所及者獨以兩結爲美將此超元入天之句亦遺之耶合

數子以求之孰爲當可之論元美欲共同氣聯鑣論太白詩忽相逆反又何耶世說云非但能言人不得並索解人亦不得茫茫古今足爲三歎

沈存中云鸛雀樓前瞻中條下瞰大河唐人留詩多矣惟王之渙暢當李益三詩能狀其景按之渙白日依山盡一絕市井兒亦皆知誦之而在今嶄然如新暢當詩迥臨飛鳥上高出世塵間天勢圍平野河流入斷山與之渙遠不逮之渙作而體亦峻拔可以相亞若益詩云鸛雀樓西百尺檣汀洲雲樹共茫茫漢家簫鼓空流水

魏國山河半夕陽事去千年猶恨速愁來一日即爲長
風煙併起思鄉望遠月非春亦自傷較之吳融鸛雀樓
詩鳥在林梢腳底看夕陽無際戍煙殘諸句稍有詩局
然前半平適落套後半粗率任情去王暢二詩終不可
以道里計存中所舉之過矣大抵孟詩深於七絕律體
乃其所短即飲馬泉一律于鱗歸愚等皆選之佳處果
安在乎

容齋隨筆引温公詩話云唐之中葉文章特盛其姓名
湮沒不傳于世者甚衆如河中府鸛雀樓有王之奐暢

諸二詩二人皆當時所不數而後人擅詩名者豈能及之哉按奐字必係渙字之訛諸字必係當字之訛王之渙與王昌齡高適齊名暢當與韋蘇州屢有唱和不屬勝流故其鸛雀樓詩卓絕時輩如此歷攷他本皆無作王之奐暢諸者溫公所見不知何據容齋未加訂正亦不可曉

中州集以党竹溪與趙閑閑並列大家閑閑亦謂党竹溪翁如天有五星象緯深漢魏文章仿六經愚按党非趙匹也党詩清脫有餘雄渾不足七古如吳江新亭

圖春雲出谷圖跌宕處頗得坡公遺意惜不多見傑句如地傾灘水北山斷稷陵東潮吞淮澤小雲抱楚天低亦不多見也閒閒則氣體閎大健筆縱橫名篇鉅製不可悉數金源之國手遺山之先師信無媿色如遊華山寄元裕之七古雖使裕之執筆不能過乃裕之選者祗數十首所遺佳什甚夥均待我朝補訂而後傳其於閒閒義分不薄何不竭蒐輯之苦心耶

閒閒亦有率句開裕之派者如上方云負看歸鳥過林隙不覺奇峯墮眼前沿襲長公句法光武廟云灑落君

臣契艱危廟社圖侯公雲溪圖云滄海未全歸禹貢山東且願鑾齊民徑以杜句對巳句均非詩法而裕之亦時復犯此又如一語萬萬古洪荒萬萬古則尤裕之所習見之調也

趙閑閑元裕之詩脫口便有勁氣此豈幽燕之風土爲之抑濅饋于古大家者深耶予欲專取二家詩擇而鈔之醫婢娜罷歡之陋習未嘗非一助也然裕之澹遠之作甚希而閑閑則多有之集中和韓諸作皆其介處頗有焚香埽地之趣如岸幘送歸鳥隱几見遙岑不下溪

頭路坐看檐際山雲蒸坐禪石露溼行道徑宿霧不歸山野水自成塘呼兒問牛飽又向山田耕近樹斂暝色遠山猶夕暉未必即左司而塵土之氣洗鍊殆盡惟和陶則降筆多耳

工部百世祖涪翁一燈傳老杜詩家初祖涪翁何法曹溪尚論淵源師友他時派衍江西皆會茶山詩也夫祖工部可也竟以涪翁爲杜之法嗣可乎此首茶山之見耳茶山五言時有清迴之格如卷書坐東軒有竹甚魁偉清風過其中戛戛鳴不已寫之以素琴音節淡如水

不惜為人彈臨流須洗耳叢蘆愛風低積潦得霜淺沙
勻洲渚淨水鷺鳧眠遠禪扉掩晝夜短紙開秋晚欲問
此間詩伴山呼不返趙仲白所謂清於月白初三夜淡
似湯惠第一泉當指此種言之他作則多蕭率氣靡雖
嘗受法於韓子蒼在江西宗派中然與潛翁之崢嶸已
絕不似況老杜哉所以得盛名者或由劍南為其高足
耳許者謂其合集風骨高騫蘊含深遠居潛翁劍南間
未為蜂腰非篤論也
暢當河中鸛雀樓詩容齋隨筆以為暢諸予前已正之

矣或謂暢諸乃暢當之弟皆河東人皆有詩名則此作屬之于諸亦似可通者然攷諸詩今祇存早春一首云獻歲春猶淺園林未盡開雪和新雨落風帶舊寒來聽鳥聞歸雁看花識早梅生涯知幾日更被一年催才氣甚卑不類迴臨飛鳥上一絕風格若當詩則如夜殿若山橫深松如澗涼陽匝全帶日寬嶂偶通耕酒渴愛江清餘酣漱晚汀又如蒲州絕句蒼蒼中條山厥形極奇磈我欲涉其崖濯足黃河水皆極超拔與鸛雀樓詩相類則此作不得屬之於諸也決矣

太白詩我志在刪述垂輝映千春昌黎詩先王遺文章綴緝實在余此皆高著眼孔有囊括百世之意然後吐氣奮筆足爲一代宗匠學者徒於聲律字句間觀心低首反覆攻苦求爲傳人而終與秋草陏樹煙雲等滅者非不幸也其樹立使然也

垠崖劃奔豁乾坤擺雷硠剸手拔鯨牙舉瓢酌天漿文章自娛戲金石日擊撞龍文百斛鼎筆力可獨扛自是昌黎詩法得手處然昌黎不又云狂詞肆滂葩低昂見舒慘姦窮怪變得往往造平澹乎公詩有滂葩而無平

澹終非詩教之本指也如月蝕詩雖刪改盧仝作終苦怪僻譴瘧鬼嘲鼾睡尤游戲不經至如雙鳥詩天公告雷公百物須膏油不停兩鳥詠百物皆生愁不停兩鳥詠自此無春秋不停兩鳥詠日月難旋轉不停兩鳥詠大法失九疇周公不爲公孔某不爲某天公怪兩鳥各捉一處囚朝食千頭龍暮食千頭牛此等詩自怪僻而入詭誕頗於詩教有害殊非游於詩書之源者之吐屬也唐人謂元和之風尚怪殆指公此等詩而言之歟抑公亦爲風氣所移歟要之游葩乎澹間學者酌而用之

斯善學昌黎矣

昌黎贈東野云文字覷天巧此巧字講得最精盖作人之道貴拙不貴巧作文亦然然至于天巧則大巧若拙非後世之所謂巧也孟子曰能與人規矩不能使人巧巧從心悟非洞澈天機者不足語此若以安排而得則昌黎所云規摹雖巧何足誇景趣不遠眞可惜也

王建上昌黎詩云重登太學領儒流學浪詞鋒壓九州不以雄名疏野賤惟將直氣折公侯頗能得昌黎一生佳處然建詩惟樂府可貴宮詞已浮尢律詩尢淺俚不

入格如答寄芙蓉冠子云雖經小兒手不稱老夫頭新居云自埽一間房惟鋪獨卧牀題禪院僧云不剃頭多日禪來白髮長題金家竹溪云山頭鹿下長驚犬池面魚行不怕人官舍云眇身多病惟親藥空院無錢不要關贈田將軍云大小獨當三百陣縱橫祇用五千兵送唐大夫云旄節抱歸官路上公卿送到國門前贈衆還將軍云渾身著箭瘢猶在萬槊千刀總過來贈王屋道士云法成不怕刀槍利體實常欺石榻爽贈王處士云鼠來案上常偷水鶴在牀前亦看碁其淺俚多類此但

句如一院落花無客醉五更殘月有鶯啼則溫飛卿詩
斜月照牀新睡覺西峰夜半鶴來聲則姚武功詩誤入
建集耳自云鍊精詩句一頭霜者未見其精也然以樂
府得與張文昌齊名學詩者信以古體為先務矣
趙閒閒詩多倣古人除擬和陶華數十首外又有擬
十首倣右丞獨坐幽篁裏一首倣嚴武臨邊一首倣太
白登覽一首擬李長吉擊毬行一首倣張志和西塞一
首倣玉川子為呂曆卿作一首倣樂天新宅一首倣鄭
士元寶刀塞下兒一首擬東坡謫居三適三首倣梅聖

俞月出斷崖口一首何其好摹古人一至於此姜白石云一家之語自有一家之風味模仿者語雖似之韻則無矣誠哉是言也且無論遊閒閒翻即如文選雜擬上雜擬下凡六十首惟陶公日暮天無雲一首得自然之趣然亦渾言擬古故能自盡所懷若陸士衡專取一題而擬之共十二首謝康樂江文通專取一人而擬之謝共八首江共三十首舍自己之性情肖他人之笑貌連篇累牘夫何取哉然則渾言擬古做古猶之太白之古風誠作者所不廢若專做一題一人之作惟全集中偶

見一二可爲排悶遣日具多至數十首斷非通達詩本
者也嚴滄浪謂擬古惟江文通最長擬淵明似淵明擬
康樂似康樂擬左思似左思擬郭璞似郭璞獨擬李都
尉一首不似西漢吾取江詩反覆細讀如擬左記室詩
只是數史中典故擬郭弘農詩只是砌道書景物擬謝
臨川詩只是狀山水奇與此爲神似吾亦能之何必五
色筆也若擬陶徵君詩氣味去之亦遠惟刺取陶集東
皐舒嘯稚子候門或巾柴車種豆南山下帶月荷鋤歸
濁酒聊自持但道桑麻長開多素心人諸字句能爲貌

似而已豈獨不似李都尉哉文通一世儁才何不自抒懷抱乃爲擬古之作以供後人嗤點滄浪回護仍是稱古人大名所壓如謂謝靈運詩無一首不佳無論靈運他詩蕪冗實多卽擬鄴中集詩豈非索索無眞氣者摘其累句如忝此觀賢性由來常懷仁旣作長夜飲豈顧乘日養痾畢動梁埃慈觴盤幽默淸論事究萬美話信非一朝遊牛羊下暮坐括偶鳴求涼弱水湄違寒長沙渚自從食萍來唯見今日美良遊非晝夜豈云晚與早用事抒詞湊補支絀乃兒童裝字爲詩者耳以此爲美

直是怪事滄浪詩話吾所最喜然大體精切微蚳所在

亦誤後人不可不與抉出豈敢云好而知其惡也

洪容齋攷訂他書極詳於唐宋詩證據亦核獨其所錄

同時人詩不盡得風旨如以蔡天任漆塘邨四絕劉彥

沖遊絲書七古爲題詠絕唱予讀之但見其多議論耳

又錄滕徵德題顏魯公祠七古葉朐叔和容齋七古送

容齋別二七律皆贊之不容口然多用虛字折轉筋骨

盡露岩西江派之末流而自云得老杜之祕要者也又

錄郭明復琵琶亭詩云買胡老婦兒女語淚溼青衫如

著雨此妓自言其夫浮梁爲商未嘗云買胡也惟錄僧圓復二絕云燒燈過了客思家獨立衡門數暝鴉燕子未歸梅落盡小窗明月屬梨花灘聲嘈嘈雜雨聲舍北舍南春水平拄杖穿花出門去五湖風浪白鷗輕眞可耐人咀嚼然此僧竹軒七古和韓子蒼三馬圖七古又平衍不必錄他如陳簡齋池上避暑詩長安車轍遍有此萬荷柄談餘日亭午樹影一時正清風不負客意眞百金購微波蕩搖人小立待其定詞意新峭可喜雖西江風格而能藥俗錄之可也若其水墨梅詩云槃粲江

南苑玉妃別來幾度見春歸相逢京洛渾依舊惟見緇塵染素衣猝乍閱之幾不省爲何題而亦喜而錄之此殆由宋詩習氣薰染至此耳

權文公嚴子陵釣臺詩潛驅東漢風日使薄者醇焉用佐天下持此報故人則卿大賢心不獨私其身崇何清風後擾擾論伯仲交情同世道利欲相紛綸入世自今古清獻照無垠此詩識論風格俱到當爲釣臺詩壓卷御范文正嚴先生祠堂記所本也容齋謂文正不作先生之德山高水長李泰伯改德字作風字文正殆欲下

拜不知此字亦權文公詩何所及也

坡詩中郎解摸金貪公飲上池駁于李治先駁于嚴有翼此皆無可辭之責備而容齋以為坡詩挾雲漢分天章萬斛泉源不擇地而出如川五十本愁為雄五十本鄉條慶蒸訓蘆為盧悽愾及貪公中郎等皆不失為名語有翼藝苑雌黃然試坡公用事之誤意見甚淺余謂未免左袒太過也容齋論坡公二疏贊云作議論文字須考引事實無差忒乃可傳信今詩句之失原非文比然必一一文飾之恐亦非坡公意如玉川子月蝕詩之

董秦自是李忠臣耳坡公以忠臣為非無功而食祿者見駮于嚴有翼而容齋又以為不然後來李治所駁駮之有翼尤詳則容齋之曲護非也且容齋以董秦為董賢秦宮無論賢否自古未嘗並稱即可以類及而玉川子詩歲是非福德官爵春苗秦賢為大司馬奚宮為梁冀夫婦所寵其官爵未顯爽也何能與董賢並哉又坡公有美堂詩天外黑風吹海立川杜公三大禮賦四海之水皆立可也若和陶停雲詩覺立三江容齋又以為用此賦此恐係蘇公自造字句容齋臆斷用杜可乎

又唐書載李密從楊元感起兵被獲以計得脫變姓名教授諸生自給鬱鬱不得志哀吟泣下而劉仁軌行年河洛記載密往來諸賊帥間說以舉大計莫肯從者因作詩言志曰金風蕩初節玉露凋晚林云云詩將見詩漸散之容齋曰吾意此詩正其哀吟中所作也然按隋書李密傳明云密詣淮陽舍于郝中變姓名聚徒教授鬱鬱不得志爲五言詩云云因泣下數行時人有怪之者以告太守捕之密乃亡去容齋不引隋書而徒以意斷之何耶信乎論古之難也

答齋極尊坡公而曲護之然坡公以徐凝一條界破青山色爲惡詩答齋曰家藏凝集觀其餘詩亦有佳處因錄數絕云水色簾前流玉露趙家飛燕侍昭陽掌中舞罷簫聲絕三十六宮秋夜長蕭娘臉下難勝淚桃葉眉頭易得愁天下三分明月夜二分無賴是揚州遠客遠遊新過嶺每逢芳樹問芳名長林遍是相思樹爭遣愁人獨自行一樹梨花春向暮雪枝殘處怨風來明朝漸校無多去看到黃昏不欲回一生所遇惟元白天下無人重布衣欲別朱門淚先盡白頭遊子白身歸予反覆

讀之究不省其佳處惟天下三分二句在今傳誦然明月夜何以三分創意造語奇而未確至遊客遊一樹梨花兩首直是學究常言明朝漸校無多去彌擷帶不成文也一生所遇一首令鄙可笑白日歸三字尤俗惟水色簾前一首略有清機然末二句以飛燕之寵形後宮之寂則簫聲絕絕字尚不甚工緻耳容齋云皆有情致宜其見知於微之樂天竝與牧反殆又爲元白所誤容齋嘗謂祜能詩格調不能高而妄自尊大何於徐凝則曲恕之哉

余二十餘歲時嘗作重陽坐雨述懷詩押韻十一軫一韻自以爲前此未有後觀谷齋隨筆謂向作汪莊敏銘詩八十句惟兩級中讀之因押韻二腫一韻今效之猶有十字越用一董內韻按此皆好奇非詩法也詩尚不可況銘也哉谷齋取張文潛愛誦徂公溪回松風長五古坡公梨花淡白柳深青七絕以爲美談二詩何嘗有一字求奇何嘗有一字不奇僕少年不學困於詩不謂谷齋鉅手久已爲此必知谷齋述文潛之意方下評學有少分相應耳予又考坡公七絕甚多而合作頗少

其高才博學縱橫馳驟自難爲紘外音梨花淡白一章尤屬傑出文潛所賞是稱隻眼然拔之七絕尚嫌猶有數首漫識於此供愛者之諷誦焉江東賈客木綿裘會散金山月滿樓夜半潮來風又熱同吹簫管到揚州青山隔岸塔層層隔岸人家喚欲應江上秋風晩來急爲傳鐘鼓到西興燕雲翻墨未遮山白雨跳珠亂入船卷地風來忽吹散望湖樓下水如天野水參差落漲痕疏林攲倒出霜根扁舟一棹歸何處家在江南黃葉邨溶溶晴港漾春暉蘆筍生時柳絮飛還有江南風物否桃

花流水黃魚肥竹外桃花三兩枝春江水暖鴨先知蔞蒿滿地蘆芽短正是河豚欲上時張文潛愛誦坡公梨花淡白柳深青一絕而放翁譏之曰杜牧之有句云砌下梨花一堆雪明年誰此憑闌干東坡固非竊人詩者然竟是前人已道之句何文潛愛之深也豈別有所謂乎愚按坡公此詩之妙自在氣韻不謂有意無人道及也且玩其句意正是從小杜詩脫化而出又拓開境地各有妙處不能相掩放翁所見亦拘矣

范至能春曉二絕云陰陰垂柳閉朱門一曲闌干一斷魂手把青梅春已去滿城風雨怕黃昏夕陽槐影上簾鉤一枕清風夢昔遊夢見蘇堤存舊處碧桃花謝水西流聲情婉轉微嫌近於詞耳其四時田園雜興六十首予獨愛其一首云梅子金黃杏子肥麥花雪白菜花稀日長籬落無人過惟有蜻蜓蛺蝶飛可與歐公溶溶晴巷一絕相配也若其州橋詩云州橋南北是天街父老年年等駕迴忍淚失聲詢使者幾時真有六軍來沈痛不可多讀此則七絕至高之境超大蘇而配老杜者矣

崔珏以賦鴛鴦詩得名其詩實庸下羅鄴有鴛鴦詩
云一種鳥憐名字好都緣人恨別離多風流脫勝在
作多矣而人顧莫之傳也然鄴末二句云相對若教春
女見便須攜向鳳皇臺亦粗鄙不成言語何此題之難
得佳詩耶珏詩如舞分頂上三層綠劍截眸中一寸光
雖然不似王孫女解愛臨邛賣賦郎心迷曉夢窗猶暗
粉落香肌汗未乾兩臉夭桃從鏡發一眸春水照人寒
諸句粗鄙之態至矣寫美人至此亦屬文章一厄而近
之選唐詩者猶謂崔珏詩極旖旎情不多見人之好惡

不同乃至是
元微之贈嚴童子詩自注童子十歲能賦詩詩題有成
人風此注最有見今人詩固不逮古人即詩題已不堪
入目矣然微之詩如以州宅夸于樂天初除浙東妻有
沮色因以四韻曉之之類其製題猶未甚高雅簡淨也
予論唐詩小與人異東野獨愁詩云前日遠別離昨日
生白髮欲知萬里情曉臥半床月常恐百蟲鳴使我芳
草歇洛陽晚望云天津橋下冰初結洛陽陌上行人絕
榆柳蕭疎樓閣閒月明直見嵩山雪筆力高簡至此回

時除退之之與子厚之淡文昌之雅可與匹者誰乎而人猶以退之傾倒不置爲疑陸魯望古風律體不散漫則湊泊佳詩甚寥寥每覽其詩倉卒惟恐不盡然有三絕句可稱皮襲美不能爲也陵陽佳地昔年遊謝朓青山李白樓惟有日斜溪上思酒旗風影落春流且將絲維繫蘭舟醉下煙汀減去愁江上有樓君莫上落花隨水正東流荇藻多蒙別豔欺此花端合在瑤池無情有恨何人見月曉風清欲墮時而人以皮陸爲晚唐高手且謂皮陸爲唱和勍敵杜牧題宣州開元寺云南朝謝

姚城東吳最深處亡國夫如鴻遺芳臧烟照樓飛九十
只廊環回百柱高高下下中風繞松桂樹詩當照依閣
白鳥兩相諸溪聲入僧夢月色嬋粉墻開拱無且夕憑
欄有今古留我洒一尊前山看春雨牧之雄直如此而
人竟以豔麗譏之

養一齋詩話卷十

山陽　潘德輿　彥輔

陶公詩雖天機和鬯靜氣流溢而其中曲折激盪處實有憂憤沈鬱不可一世之槪不獨於易代之際奮欲圖報如擬古之枝條始欲茂忽値山河改本不植高原今日復何悔詠荆軻之雄髮指危冠猛氣衝長纓其人雖已歿千載有餘情讀山海經之精衛銜微木將以塡滄海刑天舞干戚猛志故常在徒設在昔心良晨詎可待也卽平居酣醉閒憂憤亦多或不稱拈出何以論其世

察其心乎如醒醉還相笑發言各不領是非苟相證
同其樂毀賜也徒能辯乃不見予心擺落悠悠談觸緒
予所之知音苟不存已矣何所悲孰若當世士淋漓
懷抱不懲道理長但與人我歟多謝諸少年相知不忠
厚江繼誠可學蘧已詎非迷我心固非古君情定何如
不見相知人惟見古時邪此士難再得吾行欲何求益
所學任天自與俗與同時必有獨為推尊內質非薄者
必又有多方訓笑亂其側者非具定識定力何以能
不為之動而卒成所學也故端行自勵亦深以懶拙改

轍爲警曰當年詎有幾縱心復何疑曰達人解其會逝將不復疑曰一往便當已何爲復狐疑然則利凶流溢學成之候也憤激沈鬱刻苦之功也先有絕俗之特操後乃有天然之眞境彼一味平和而不能并絕俗學者特鄉原之流豈風雅之詣乎

漁洋以陶詩傾耳無希聲二語爲詠雪絕境不知陶詩於風雷日月雨露雲煙吟興偶到無非絕境也平疇交遠風泠風送餘響涼風起將夕夜景湛虛明幽蘭生前庭含薰待清風微雨從東來好風與之俱靈淵寫時雨

晨色奏景風微雨洗高林清飈矯雲翮翻翻停雲濛濛時雨重雲蔽白日閑雨紛微微仲春遘時雨始雷發東隅飄飄西來風悠悠東去雲日暮天無雲春風扇微和山氣日夕佳飛鳥相與還春秋多佳日登高賦新詩白日淪西阿素月出東嶺遙遙萬里輝蕩蕩空中景晨興理荒穢帶月荷鋤歸道狹草木長夕露沾我衣露凝無遊氛天高風景澈山中饒霜露風氣亦先寒曖曖遠人邨依依墟里煙體物之妙曠非以化工兼畫工者六代以後積校雕鏤不出風雲月露徒爭勝于一字一句之

間自詭奇特而不知其陋之甚胸有實得者無意於詩而觸物肖形都成絕境其根柢使然也愚嘗謂陶公之詩三達德具備沖澹虛明智也溫良和厚仁也堅貞剛介勇也蓋忠惠之間曾晳原思之流右丞左司尚不能盡其閫奧所在況餘子哉

徐仲車瀲瀲灩灩天盡頭祇見孤帆不見舟斜陽欲落未落處盡是人間今古愁風神何限東坡謂其詩文怪放如玉川子亦不盡爾後人心眼勿爲古事往說印定子矣晚宋喻汝楫征夫詩殘陽欲落未落處照見行人

今古愁直襲仲車二句盡是改爲照見九疑鄰拙豈眞
以仲車文字怪放人不愛讀其集耶
近人論詩多以蜂腰爲病然如楊盈川天將下三宮星
門列五戎坐謀資廟略飛檄佇文雄駱義烏晚風連朔
氣新月照邊秋竈火通軍壁烽煙上戍樓明皇帝火龍
明鳥道鐵騎繞羊腸白霧埋陰壑丹霞助曉光淵泉合
宿東山木帶餘霜張曲江寵錫從仙禁光華出漢京山
川勤遠略原隰軫皇情錢仲文共諷淒金石清音入杳
冥蒼梧來怨慕白芷動芳馨流水傳湘浦悲風過洞庭

者歷世相傳之名作而亦犯此病並不累其氣體何也乃知此病在詩爲至小而徙去此病亦不足以爲佳詩耳

宋人詩話予向以嚴羽張戒姜夔爲佳然皆就詩論詩若黃徹之碧溪詩話更能知詩外有事在尤可敬也其書論杜詩者十居其七頗有發明予向謂杜詩或似孟子徹已先言之其論岑參聖朝無闕事自覺諫書稀韓昌黎年少得途未要忙時清諫疏尤宜罕皆謬從荀卿有聽從無諫爭語遂使阿諛姦佞用以藉口極爲嚴悚

不苟而以老杜致君堯舜付公等早據要路思捐軀㦸時高議排君門各使蒼生有環堵惜哉俗態好蒙蔽亦如小臣媚至尊為謽積之厚自比稷契不為過微之識議過人遠矣

碧溪謂老杜不眠憂戰伐無力正乾坤安得壯士挽天河淨洗甲兵常不用卽流子善戰陣為大罪戰必克為民賊意一朝自罪已萬里車書通自無邀㽕僥意明朝有封事數問夜如何卽每而得之坐以待旦意避人焚諫草騎馬欲雞栖卽嘉謀嘉猷入告於內順之於外曰

斯謀斯猷惟我后之德意皆真見此老心曲非阿所好者詩必如老杜作方有益於人詩必如碧溪讀方有益於己嘗謂經術不通不可以作詩觀碧溪之言經術不通亦不可以讀詩也

宋詩送人洪州云干斗氣沉龍已化置芻人去榻猶懸送人襄陽云四葉表閭唐尹氏一門逃世漢龐公送人鄂州云黃鶴晨霞傍樓起頭陀秋草繞碑荒碧溪許爲善使事雖鄰封密邇不可移易此則碧溪之蔽也送人與詠古蹟不同何取捜羅地志不抒別情而積故實安

取此送爲哉且創憑弔古蹟亦當經以情思緯以議論若但取此地之人之事而數之隊仗雖工終同木偶白衆憑弔諸作晚唐人失之空宋人又失之實皆不可爲訓也

詩積故實固是一病矯之者則又曰詩本性情予究其所謂性情者最高不過嘲風雪弄花草耳其下則歎老嗟窮志向齷齪其尤悖理則荒淫狎媟之語皆以入詩而獨不引爲恥且曰此吾言情之作古之所不禁也於戲此豈性情也哉古所謂性情者於三百篇取一言曰

柔惠且直而已此不畏彊禦不侮鰥寡之本原也老杜云公若登台輔臨危莫愛身直也窮年憂黎元歎息腸內熱柔惠也樂天云況多剛狷性難與世同塵直也不辭爲俗吏且欲活疲民柔惠也兩公此類詩句開卷即是得古詩人之性情矣舍此而言性情詩之螟螣也性情二字頗不易言更勿誤認

王荆公詩求田此山下終欲忤陳登又云無人語與劉元德問舍求田意最高力翻成案人不甚以爲然然此案惟荆公不可翻以其人品外也若專論此案翻之亦

非無說李二曲先生云志在世道人心又能躬親稼圃囂囂自得不願乎外上也志在世道人心而稼圃不以關懷次也若志不在世道人心又不從事稼圃此其人爲何如人與其奔走他營何如取給稼圃之爲得故在樊遲則不可徒稼徒圃在吾人則不可不稼不圃肯稼肯圃斯安分全節無求於人也此段議論實可爲荆公詩下注脚但荆公非其人耳

唐喻鳧以詩謁杜牧之不遇曰我詩無綺羅鉛粉安得售然牧之非徒以綺羅鉛粉擅長者史稱其剛直有大

節余觀其詩亦伉爽有逸氣實出李義山溫飛卿許丁卯諸公上如樓倚霜樹外鏡天無一毫南山與秋色氣勢兩相高長空碧杳杳萬古一飛鳥生前酒伴閒愁醉閉多少煙深隋家寺殷葉暗相照獨佩一壺游秋毫太山小寒空動高吹月色滿清砧殘夢夜魂斷美人邊思深孤鴻秋出塞一葉暗辭林又寄征衣去迢迢天外心長空澹澹孤鳥沒萬古銷沉向此中看取漢家何事業五陵無樹起秋風皆覺體超拔俯視一切又如雪中書懷云北虜壞亭郭聞屯千里師牽連久不解他盜恐旁

預臣貴有長策彼可徐鞭笞如蒙一召議食肉寢其皮骨沈氣勁頗欲追步少陵牧之與趙倚樓詩云少陵鯨海闊太白鶴天寒是其志氣可想也烏可以玉筯凝時紅粉和滿街含笑綺羅春等句盡其生平耶猶見今存詩六十三首誠無綺羅鉛粉語然皆近體無古風其近體格頗不高警句亦罕惟鐘沈殘月隖鳥去夕陽部雁天霞腳雨漁夜帶條風風雪坐閒夜鄉關來傷心兩三聯可喜耳欲以此傲牧之末可得也人可不量已力裝持論薄人哉

東坡云辨才詩如風吹水自成文理吾輩與參寥如巧婦織錦耳愚謂千古詩如風水成文者止淵明一人辨才詩何遽語此參寥詩佳句如隔林彷彿聞機杼知有人家住翠微數聲柔艣蒼茫外何處江都人夜歸五月臨平山下路藕花無數滿汀洲措意清微亦似與巧織無涉至坡詩之誤又不止於錦其七古豪縱處他日自謂文如萬斛泉水不擇地涌出是也此與淵明境地不同而不可以偏廢其七律以和韻弄巧直一機上婦若錦不錦猶未可定也

坡詩何須更待飛鳶墮方念平生馬少游不須更說知幾早直爲鱸魚也自賢此固詩家翻弄之小術然詞旨清迴可箴俗慮吾每愛誦之劉夢得詩去來皆是道此別不銷魂吾每於客邸無聊賴時亦誦之然夢得自是送僧詩非吾之所謂道也

予嘗謂常讀詩者既長識力亦養性情常作詩者既妨正業亦蹈浮滑古來詩之脫口而成者當無踰靖節先生然觀其田舍詩題紀年一年只一首合之他作一生不過一百十餘首耳今人好作詩一年可抵淵明一生

自以爲求益不知不苟作乃有益常作轉有損也世之好作者多必不得已余請進一策焉只取詠古蹟及詠史兩種題自爲之此非讀書而有識力者不敢操管即成亦不敢輕易示人如此此雖日作一詩亦能爲學識助舍此而常爲之必爲氣體累也然此惟學子則可一行作吏即足廢學識之詩亦可不作退之詩云吏人休報事公作送春詩究屬戲論耳

宋張建論詩云作詩不論長篇短韻須要詞理具足不欠不餘如荷上灑水散爲露珠大者如豆小者如粟細

者如塵一一看之無不具成方爲盡善此論乍聞甚佳然細衡之似太高又似太卑蓋觸手成形一一具足此造物之妙也三百篇中猶不盡能之況其下乎若徒取圓成而已則臺閣舊體平適無奇而體格字句頗無虧欠何關風雅妙詣乎又宋高復古論詩云胸中無千百家書乃欲爲詩如貴人無貲終不能致奇貨亦乍聞似佳然細衡之似太苛又似太易胸中無書誠不可以爲詩必謂致千百家之多乃有佳詩亦苛矣然詎能悉徧千百家之多者即能爲詩詩之爲教又不如是之易也

又宋周子充論詩云文章有天分有人力而詩爲甚蓋才高者語新氣和者韻勝亦乍閱似佳然細衡之天分人力乃陳言詩爲甚句理殊不足詩即文也以爲有二事者乃後人之詩非古義也才高者語新當易云才高者語闊思尖者語新氣和者韻勝當易云氣和者理周神閒者韻勝綜上三則觀之作詩難說詩亦難

宋宣和間教坊大使袁綯應制詩金瓶芍藥三千朵玉軸琵琶四百絃此真教坊使語也今之詩人好寫富貴家景色者亦教坊詩耳然如魏華父先生墨梅詩素王

本自難細濕璺者胡爲亂箏差元裒只知楊子白牖中讀見聖人汗以理學經術入詠物小詩不獨寡情韻並覺褻聖經此又矯風雅而爲方正之過皆於詩格爲最下也

宋人張無盡題武昌靈竹寺云孟冬泣竹猶冬生豈是青青竹有情影響主張非別物人心但貫幽明理何嘗不是而詞有迂腐直率之病此宋派也或謂宋詩少興象類不長於絕句亦不然予於宋人千首絕句外前已畧數宋之名絕句矣今又得思致清婉足供誦玩而

不甚著名者數首錄於此少年公子出皇都勒馬途中
倒玉壺卻問路旁耕稼者夜來風雨損花無遲明騎馬
傍朱門安得梅花入夢魂慚愧高人眠正熟一生知不
受人恩集賢仙客問生涯買得漁舟度歲華案有黃庭
尊有酒無風波處即爲家紛紛紅紫已成塵布穀聲中
夏令新夾路桑麻行不盡始知身是太平人欲挂衣冠
神武門先尋水竹渭南邨卻將舊斬樓蘭劍買到黃牛
教子孫
詩話之簡而當者莫如明末方密之通雅詩話二十餘

則極有契會如謂法媚辭贍無復懷抱使人興感是乎
熟之士偶仿唐泝漢作相似語是優孟之衣冠古人竒
懷突兀躍而騎日月之上憤而投濆汙之中不可以莊
語故以竒語寫之竒者多掤掤掤於不自知俗人效步
邯鄲則杜撰難免矣周易爲大譬喻盡古今皆譬喻也
盡古今皆比興也盡古今皆詩也存乎其人乃爲妙叶
人不能反覆於三百楚辭漢魏樂府烏有能蘊藉溫雅
者乎六朝組練明麗别爲選體佳者不數篇仿之者似
乎適斆貫拙滯耳宋以山谷爲杜之宗子號曰江西詩

派嚴羽開之專宗盛唐然今以平熟膚製爲盛唐又何取乎一句之致易曉通章之致難論詩未嘗不可析理析理之詩非詩之勝境也以上七則皆極中末世詩家之病然亦有駁而未醇處如以中邊論詩和聲合拍爲邊蘊藉造意爲中必爲中邊皆甜之蜜而後可夫中邊皆甜禪語也禪味之宜甜不宜甜吾不得而知若詩味則惡甜而喜苦蜜之云俗之爲病至難免矣甜不入於俗乎又謂太白得古詩之奇放專效之者入則索然不知太白七古樂府時入奇放若五古則一代雅音幾復

漢魏後人萬不可以不學即專學之亦無害也可以奇
放概之乎此辨於詩家關鍵猶未盡開通也
密之之後能以簡勝者近又有仁和宋大樽茗香詩論
其論尤爲精澈不刊如謂漱六藝之芳潤非本也約六
經之旨乃爲本若不本之六經雖復熟精文選理有見
非頗謬者矣雖然揚子雲非聖哲之書不好何爲乎劇
秦美新蓋本之中又有本焉詩以寄興也有藉爲詩復
有借爲他人之詩修辭不立其誠恭藉利而非詩賦之
正也嚴君平依蓍龜爲言與人子言依於孝與人臣言

依於忠然則詩之益人何關於窮達哉知此庶乎其道尊近體有止境古體無止境君子之於學也爲其難者游山水無本雖模山範水道不存焉謝康樂襲晉封爵宋代復仕不免見法與陶並稱幸矣雅之變有憫時疾俗者然既出於是非之公又其忠厚惻怛雖蒙其訕譏者猶感激焉不則失所養亦喪詩品其嬰累悔生抑後矣齊梁陳隋詩格之降而愈下也由於詩人多仕二姓者廉恥道喪久矣若簡文宮體後主男女唱和煬帝江都宮掖諸作好色而淫則無廉恥無廉恥安得有氣節

哉誦其詩不知其人斤斤焉斥其詩格之卑何異向名
倡而責之曰爾不綴道論以自娛乎以上七則皆正色
昌言根極道要近之詩人爭名好奇胸次未嘗有此鄙
之爲頭巾氣僕硜硜之性固不以彼易此且風化如水
易下難挽士君子無論升沈皆有世道之責必揚其波
而助之東乎

若香謂孔氏之門如用詩則漢之古歌辭升堂十九首
入室廊廡之間坐陶杜此說較之公幹升堂思王入室
景陽潘陸可坐于廊廡之間自勝矣然亦未盡允也云

代以後詩或一代或一集無全人三百篇之宗者以聖賢相傳詩言志思無邪之旨或不得之或得之而未醇也然其中可擇而取焉漢之樂府古歌辭及十九首氣體古質淡泊皆與三百篇爲近則皆升堂者不能謂十九首獨入室也陶之高逸杜之沈厚氣體雖不盡與漢同亦皆升堂者也使陶杜猶坐廊廡則王孟韓白等將安置乎然漢之樂府古歌辭十九首與陶杜集其中有精而又精者實足以動天地而感鬼神是又將入三百篇之室者也若香高視十九首而卑樂府尚視漢而卑

陶杜此第以氣體論詩非知詩之本教者

若吾又謂漢詩之於二南猶春秋時之鄶魏詩猶齊陶詩猶漢之文帝雖不用成周禮樂猶時時有其遺意亦不然漢詩比國風時或相似然揚厲處多以為似春秋時之鄶則太弱矣魏世高手如仲宣公幹等皆不足於古澹去漢已遠去周更遠何能似春秋時之齊也若子建直逼漢詩陶公亦三百之苗裔予故曰升堂也今概言魏不及漢已不足服子建之心謂陶更降於魏甚遁論乎大抵論詩有三要一曰心術二曰氣體三曰時運

心術無古今而氣體不能無古今則時運爲之不可貶也或曰氣體可不講乎曰否如晉之潘陸以逮梁陳之徐庾唐之沈宋以逮晚唐之溫李宋之蘇黃以逮南宋之四靈逞妍鬬博倘氣弄巧皆不能不爲詩界雖一時稱巨手然皆今人之詩也氣體烏可忽哉雖然氣體當爲今之古不必爲古之古爲古之古則仿效形跡而爲古之皮毛爲今之古則獨濬靈源而爲古之苗裔曹陶氣體雖遜三百然足爲今之古爲今之古則爲時運轉而不爲時運累即可許其復古昔孟子挺亞聖之才其

文不能脫戰國風氣而究非戰國策也能謂其文與孔子異乎故作文以心術爲主氣體爲輔論文則心術氣體時運三者兼焉近人論詩不知心術氣體固屬卑下者昏不審時運而徒以氣體分升降亦非通達而無滯者也

宋景濂答章秀才書於詩人源流甚詳而詞多不精如謂陸士衡兄弟仿子建顏延之祖士衡陶元亮出於太冲景陽盧昇之王子安欲跨三謝韋蘇州祖襲靈運錢郎遠師沈宋韓昌黎初效建安張文昌過于浮靡劉夢

得步驟少陵孟東野陰祖沈謝殆皆仿鍾嶸而失之者詞多故不及辨其所論詩人各集具在亦不必辨也嬰之景濂長於文而不長于詩故致此蔽耳然明初高漫士廷禮著唐詩品彙序彼固列於閩中五詩人者也於沈宋第曰新聲於王右丞第曰精緻於韓昌黎第曰博大於李義山第曰隱僻於許丁卯第曰偶對其品藻又可解乎無論文人詩人凡持論皆非易事君子於其言無所苟而已矣

顧華玉謂詩當要諸後世不可苟悅於目前名論也然

謂杜宗雅頌而實其實其薇也樸韓昌黎是也李宗國風而虛其虛其薇也浮溢庭鈞是也盛唐王岑諸公依稀風雅而以魏晉爲歸沖夷有餘韻矣其薇也俚而易王建白樂天是也是皆不免武斷三代以後學風雅者稀矣學頌者尤稀杜詩仰追風雅亦未及頌也謂其詩無不實亦非也彼其運意深微屈曲得風人之虛婉者多矣雖玉未之審耳太白宗國風又兼離騷其樂府古詩往往有沉著入微處謂其純路虛則猶太白亦淺矣王岑諸公造詣淵源不可輕議大畧以晉爲始耳謂其

宗魏吾不敢知其依稀風雅者安在若樸乃詩之佳境不可言散昌黎亦未可言樸溫庭筠非因宗太白而浮王建與樂天不相似又未必宗岑王也種種失當實誤後人詞場名士聲譽既樹任意雌黃吾見亦多矣華玉詩與空同大復昌穀並猶蹈此失乎然華玉謂空同氣雄大復才逸昌穀情深醇駁優劣可畀而言則所謂樸與浮與俚而易者殆指此三家之受蔽而言歟要之空同之蔽任粗而不在樸也華玉又謂論詩者言風雅則妄上漢魏次李杜王岑諸賢詞林之規槊在是夫以宗

漢魏祧風雅爲不妄而不知其爲無頭腦學問乃妄之尤者也且既不知風雅又何以宗漢魏李杜哉恐其所謂宗漢魏李杜者亦姑飾其體貌以服人而非中心所實好也

空同大復貽書相譏此直友之誼而其意則主於尚氣好勝君子無取焉其論則各中所短如大復訓空同爲艱詰晦塞野俚輳積空同以大復爲太嫩易寡言節七言窮得上二字言何必七也是也惜哉二子以之相訾而不以之相救且然大復自言欲通古今擷衆妙虛其竅

不假聲貲其質不假色與古人不相沿襲而相發明而其詩終不免竊擬古人不能擬議以成變化也益空同之失大復亦蹈之而未盡而空同轉謂其操巨蛇駕風螭步驟不足訓何哉至大復謂古文之法亡於韓詩弱于陶允為誕謾前人多駁正之者予不復論

明人論詩多大言不獨大復譏陶謝也王子衡云風騷包韞本體標顯色相若子美北征之篇昌黎南山之作玉川月蝕之詞微之陽城之什漫敷繁敘塡事委實言多趁帖情出附輳嗚呼何其誕也北征一篇原本忠愛

發以史筆根柢槃深關係宏遠乃杜集之鉅製與風雅相出入若比以昌黎南山詩已覺不倫況併諸盧仝元稹輩哉彼蓋祇知意在詞表為言有物離騷而不知風騷之暢敘已懷鋪陳亂始直詆匪人者固指不勝屈也大抵詩知賦而不知比興則切直而乏之味知比興而不知賦則婉曲而無骨三者所以不可缺一子衡崇比興而廢賦直知一而不知二矣

楊升庵援張戒集序謂晚唐詩止兩派一派學張籍一派學賈島皆論已不堅緻予謂晚唐唯韓柳為大家元

自各自成家温庭筠權德輿學六朝馬戴李益不墜盛唐風格尤不可解初盛中晚原屬後人拘執之見然沿之者多亦可借覘時代風會今以權德輿李益及韓柳元白爲晚唐則中唐又屬何等人乎況以温庭筠置權德輿上以馬戴置李益上先後倒置甚矣豈博雅者所宜出乎此雖於詩教所關者細然頌詩則宜論世未可率爾弄筆也

白詩雖時傷淺率而其中實有得於古人作詩之本旨是以扶人識力養人性天不可不分別擇出以求益焉

如古劍詩可使寸寸折不能繞指柔孤桐詩四面無附枝中心有通理京兆府新栽蓮詩托根非其所不如遣棄捐贈元稹詩無波古井水有節秋竹竿送王處士詩竟歸白雲外飲水臥空谷不能隨衆人斂手低眉目文柏牀詩兩側露節目拂拭生輝光雖充悅目用終乏周身防華采誠可愛生理苦已傷傚陶詩形委有事牽心與無事期中臆一以曠外累都若遺但對松與竹如在山中時答友問詩置鐵在洪爐鐵消易如雪良玉同其中三日燒不熱君疑才與德詠此知優劣感鶴詩鶴有

不羣者飛飛在野田飢不啄腐鼠渴不飲盜泉一興嗜欲念遂爲矰繳牽委質小池內爭食羣雞前不惟懷稻粱兼亦慕腥羶不惟戀主人兼亦狎烏鳶物心不可知天性有時遷一飽尚如此況乘大夫軒綜而觀之心甚淡節甚峻識甚遠信有道者之言詩可以興此類是也者重賦詩奪我身上暖買爾眼前恩傷友詩雖云志氣高豈免顏色低不致仕詩朝露貪名利夕陽憂子孫買花詩一叢深色花十戶中人賦劲直沈痛詩到此境方不徒作若槩以淺率目之則謬矣

香山詩數峰太白雪一卷淵明詩東野詩一卷冰雪文避俗常自攜常以此等句在心頭轉迴落筆當有異人處又少陵詩文章一小技於道未爲尊昌黎詩可憐無益費精神有似黃金擲虛牝承叔詩文章無用等畫虎名譽過耳如飛蠅東坡詩新詩綺語亦安用相與變滅隨東風作詩文者胸中必具此等見地方有入處若騷逐聲華自夸壇坫縱多傑構終未得門

香山讀張籍古樂府云爲詩意如何六義互鋪陳雅頌比興外未嘗著空文上可裨教化舒之濟萬民下可理

情性卷之善一身言者志之苗行者文之根所以讀君詩亦知君爲人數語可作詩學圭臬予欲取之以爲歷代詩人總序合乎此則爲詩不合乎此則雖思致精刻詞語雋妙采色陸離聲調和美均不足以爲詩也學者可以知所從事矣